

Al Sig. Sindaco- Sede
Al Presidente del Consiglio Comunale – Sede
Ai Capigruppo Consiliari - Sede

Oggetto: danneggiamenti su Ponte S.Gottardo e su Borgo S.Giovanni

Apprendiamo dalla stampa e dai media che si sono verificati preoccupanti danneggiamenti sul Ponte di S.Gottardo e sulla delicata pavimentazione di S.Giovanni. Tali danneggiamenti sono – peraltro - verificabili a vista. Inoltre crescono le perplessità fra gli stessi cittadini anche per l'accesso alla Torre S.Giovanni, a causa della limitata larghezza di transito e per l'accesso alla Torre di S. Agnese che ha visto incrementare non poco il carico del traffico di attraversamento.

Sono gli effetti non desiderati, ma ampiamente previsti, della nuova viabilità voluta tenacemente dall'Amministrazione Senatore ed approvata anche dalle Liste "Scarpa" ed "M5S".

La Mozione presentata dal Gruppo "Centrosinistra Più avanti Insieme" in occasione del Consiglio Comunale del 30/09/2015, nel chiedere la sospensione della nuova viabilità voluta dalla maggioranza, aveva previsto nel dettaglio ciò di cui la stampa ed i cittadini stanno oggi prendendo atto. Preoccupazioni – peraltro - riprese dalla Sovrintendenza per i Beni Architettonici, culturali e paesaggistici di Venezia con nota 06/12/2015.

Allora avevamo evidenziato come la realizzazione della succitata nuova viabilità, oltre ad essere stonata rispetto al pregio del centro storico di Portogruaro, si fosse dimostrata affrettata, superficiale e soprattutto carente nella valutazione degli impatti, in particolare, ma non solo, su Borgo S.Gottardo, caratterizzato dalla Torre medievale e dal Ponte del 1500, su Borgo S.Giovanni, area di pregio del Centro storico di Portogruaro, nonché su Borgo S.Agnese attraversato da crescenti flussi di traffico di attraversamento.

Preso atto di quanto sopra, con la presente si interroga la sig.ra Sindaco e l'Amministrazione su:

- quali interventi di verifica siano stati effettuati:
 - sulla capacità del Ponte e della Torre di S.Gottardo di sostenere il traffico veicolare;
 - sulle campate e sui piloni del Ponte di S.Gottardo, che – ricordiamo – è risalente al 1500 e bisognoso di manutenzione;
- se sia stata informata la Sovrintendenza per i Beni Architettonici Culturali e Paesaggistici di Venezia dei summenzionati danneggiamenti intervenuti sul Ponte di S.Gottardo;
- quali interventi si intendono adottare per preservare la delicata pavimentazione di Borgo S.Giovanni strutturalmente inadatta a sostenere il continuo flusso e carico di autoveicoli e che comincia a manifestare i primi segni di danneggiamento e di degrado;
- quali interventi si intendano adottare per consentire il passaggio simultaneo, in sicurezza, di autoveicoli, motocicli, cicli e pedoni, data la larghezza di transito ristretta della Torre S.Giovanni;
- se intenda avviare il monitoraggio del SIT per la rilevazione delle polveri sottili anche in Centro storico;
- quali siano le risultanze dei monitoraggi tecnici effettuati in corrispondenza delle Torri sulle sollecitazioni e sulle vibrazioni del suolo causate dalla riapertura al traffico delle aree interessate.

Si chiede infine alla sig.ra Sindaco ed all'Amministrazione se, dati gli effetti negativi ad oggi riscontrati, a causa della nuova viabilità, sulla fluidità e scorrevolezza del traffico, in particolare in corrispondenza di Borgo S.Agnese, sul centro storico ed in particolare sui beni architettonici medievali e rinascimentali in esso presenti, sul pregio e sulla delicatezza dell'arredo di alcune aree evidentemente incompatibili con il continuo traffico di passaggio, non si sia valutata la possibilità di sospendere la sperimentazione della nuova viabilità, avviando finalmente gli adeguati approfondimenti tecnici, sugli impatti della viabilità sul centro storico, sui beni architettonici in esso presenti, sulla sicurezza e vivibilità del centro stesso da parte dei cittadini ed infine sulla fluidità stessa dei flussi di traffico.

f.to Marco TERNZI
Gruppo Consiliare Centrosinistra Più avanti Insieme

Portogruaro, 25/02/2016

COMUNE DI PORTOGRUARO
Comune di Portogruaro
Protocollo N.0007211/2016 del 26/02/2016