

meo piano come verb. nr. 10 del 29/02/2016

10 mi aveva cons. scarp

scritto del 29/02/2016 sub A

1

**EASTGATE**

**Consiglio Comunale di Portogruaro 29/2/2016**

Allegato alla deliberazione  
del Consiglio Comunale

Nr. 10 di data 29/02/2016



IL SEGRETARIO GENERALE

**Signor Presidente, Signora Sindaco, Signori Colleghi, Signore e Signori,**

desidero innanzitutto premettere che questo mio intervento è motivato unicamente dalla precisa e consapevole volontà di fornire doverosamente la mia collaborazione ed il mio consiglio.

Normalmente preferisco parlare "a braccio", ma in questa circostanza scelgo che resti uno scritto. *De verbalizzare*

Francamente non so se quanto stasera proposto alla votazione di codesto Consiglio Comunale sia utile e profittevole per la comunità dei nostri concittadini. Posso <sup>es. 6</sup> supporre che lo sia, ma questa asserzione allo stato non può che derivare dalla stima nei riguardi della signora Sindaco, dalla considerazione nei confronti degli Assessori competenti, dalla valutazione positiva attribuita ai collaboratori amministrativi e tecnici dell'Amministrazione.

La mia, dunque, è una supposizione. Non può essere una ferma convinzione, dal momento che non ravviso elementi di certezza derivanti dall'applicazione di un rigoroso studio degli elementi in gioco, di quegli elementi basilari che possano condurmi all'approvazione di quanto proposto.

*Se qualcuno ha avuto modo di vedere qualcosa di più mio, bene e me non i state date tali obiettività*

Comprendo la volontà di essere "operativi" e dunque rapidi, ma la propugnata, ostinatamente propugnata, decisione di procedere a tappe forzate non mi vede d'accordo. E lo dico chiaro e forte. *Senza equivoci*

Vedano, molte volte capita che l'ostinata velleità di bruciare i tempi porta con sé qualche rischio, di varia natura. Innanzitutto un rischio per i cittadini che devono essere messi nelle condizioni di riscontrare che le soluzioni proposte sono ottimali. E secondariamente vi sono tanti altri rischi che possono riguardare gli amministratori della cosa pubblica e pure i semplici Consiglieri comunali.

Immagino che Loro abbiano valutato con attenzione questi rischi, ma anch'io.

Un paio di settimane fa abbiamo ricevuto per posta elettronica un documento relativo alla bozza di accordo di programma tra i Comuni di Portogruaro e Fossalta di Portogruaro e la società proprietaria di Eastgate Park. Un documento pieno di "visto" e "considerato" e per il resto alquanto laconico.

Un documento che avvia una procedura che va a modificare ed integrare in modo sostanziale uno strumento urbanistico relativamente ad un comparto

estremamente rilevante. E dunque altrettanto delicato.

Mercoledì scorso è stata convocata opportunamente la Commissione consiliare ~~all'uno preposta~~ *competente*

In quella sede si è tenuta una prima discussione e chi vi parla, e non da solo, ha espresso chiaramente la volontà di poter fornire un proprio doveroso contributo. Che necessita di un tempo, anche minimo, un paio di settimane ipotizzai, ma sicuramente un tempo non azzerato.

Sempre mercoledì, tra l'altro, abbiamo ascoltato il Geometra Claudio Odorico, tecnico comunale, che ad un certo punto ha dichiarato che in fondo ciò di cui si sta parlando altro non è che una semplice procedura che va ad avviare un iter. Il tecnico ha soggiunto che, in quanto tale, questa chiamiamola "procedura di avvio" non richiederebbe nemmeno l'approvazione del Consiglio comunale. Basterebbe, sempre secondo il Geometra, solo la firma del Sindaco.

Tutti i presenti, attenti e partecipanti, hanno rivolto numerose domande all'Assessore competente, che poi ci ha lasciati, al tecnico menzionato ed anche alla Signora Sindaco nel frattempo intervenuta.

Ebbi a dire che valutavo utile procedere a qualche approfondimento indicando come opportuna una nuova convocazione della Commissione per la settimana successiva.

Il giorno dopo, giovedì 25 febbraio, si è tenuta una conferenza dei capigruppo per discutere l'ordine del giorno dell'ipotizzato Consiglio che stasera si tiene. Anche in quella occasione ho pregato il Presidente di allargare almeno un po' i tempi per giungere ad una deliberazione consapevole. Ho anche chiesto se fosse disponibile una delibera di Giunta in proposito. Risposta negativa.

Abbiamo anche appreso che il giorno successivo, venerdì 26, si sarebbe tenuta un'altra seduta di Commissione. Insomma di 24 ore in 24 ore. Tempi da record olimpico!

E così è stato. Ma visti i singolari tempi e modi di convocazione e dati impegni precedentemente assunti non ho potuto partecipare, anche se sono perfettamente al corrente dell'andamento della riunione. Aggiungo che non gradisco essere convocato poche ore prima ad una seduta di Commissione. Non mi pare cortese, sono un Consigliere ma non certo un dipendente.

Sabato. Domenica. E stasera, lunedì 29, eccoci qua con il punto Eastgate all'ordine del giorno.

Con il massimo rispetto nei riguardi di tutti, dunque, sono qui a dirvi che i tempi da Formula 1 non sono appropriati e contraddicono palesemente quanto da me e da altri Colleghi cortesemente richiesto.

Inoltre, sempre che sia vero che tale punto all'ordine del giorno possa essere facilmente derubricato quale semplice avvio di procedura, non capisco perché debba di ciò essere investito il Consiglio e non la Giunta. Sarebbe difatti

paradossale che un semplice Consigliere si assumesse responsabilità gravose in merito a tale decisione, mentre l'Assessore responsabile no.

E non mi si venga a dire che la documentazione era sufficiente a formare una determinazione e che bastava leggerla, perché ciò non corrisponde al vero.

E non mi si venga a dire che era opportuno dare la possibilità al Consiglio fin da subito di esprimersi, perché potevate avviare la procedura nel quadro dei poteri attribuiti al Sindaco ed alla Giunta. Si assuma dunque ciascuno le responsabilità a cui è tenuto e non le si cerchi di scaricare su altri, come stasera ci cerca di fare.

Signor Sindaco, Colleghi,

quel po' di esperienza maturata in altri ambiti mi induce a dirVi con il massimo rispetto e con pari chiarezza che non condivido tale "modus operandi".

La gattina frettolosa genera gattini ciechi. Ma io, quando indosso gli occhiali, ci vedo benissimo. Ho chiesto solo che mi fosse dato il tempo per indossarli, per studiare non solo quel pezzo di carta indirizzatomi, ma ogni altra documentazione corredata da ulteriori informazioni che comunque e fatalmente arriveranno.



Comprendo che la proprietà abbia le sue esigenze, ma occorre verificare con metodo e precisione che le esigenze della proprietà ( quella vera ) siano compatibili con le esigenze dei Cittadini portogruaresi.

Sono fermamente convinto che la popolazione abbia tutto il diritto di sapere, al di là delle sigle, delle ragioni sociali, delle SGR eccetera, quali siano i nomi < cognomi dei gruppi particolarmente ansiosi di veder avviata questa procedura, che peraltro in seguito ben poche modifiche potrà avere.

E non ci venga a raccontare che questi signori ci falceranno il prato od altre amenità. Io per ora so che il Comune riceve per ora circa 300.000 euro all'anno di IMU da Eastgate a fronte di spese per 60.000 euro ( fonti comunali ). Quindi per noi portogruaresi oggi questa è una partita attiva.

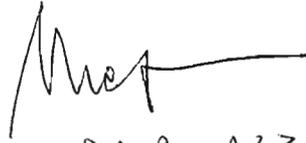
So che un tecnico della proprietà si è diffuso a spiegare alla Commissione cosa sono i pannelli solari. Scusate la supponenza, ma ne avevamo già qualche idea...

E poi la rotonda: tra l'altro sita sulla strada statale e ricadente nel Comune di Fossalta!!! E quanta occupazione creerà questa iniziativa? Qualche cifretta è stata sparata. Vedremo.

E a noi portogruaresi poco interessa se il Comune di Fossalta ha già deliberato. Bravi, avranno avuto i loro motivi.

In conclusione, per ora non intendo entrare nel merito in modo circostanziato, ma mi limito solo a non apprezzare il metodo adoperato in questa circostanza, un metodo frettoloso, tendenzialmente coercitivo, <sup>imprudenti</sup> teso ad allargare le responsabilità a soggetti che non debbono in questa fase averne. Faccio i miei più cari auguri a chi voterà a favore, <sup>soprattutto</sup> e chi non ne aveva <sup>alcune</sup> <sup>voglie!</sup>

Mi limito al metodo. Non va bene. E dunque annuncio il mio voto contrario.



PAOLO SCARPA BONAZZA BUORA

4

Portofino, 29/02/2016

MUNICIPIO

Consiglio Comunale