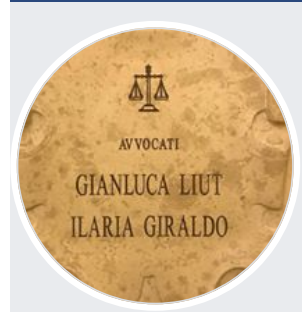


LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato

Gianfranco Home Crea



LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato

@liutgiraldoandpartners.it

Home

Informazioni

Post

Eventi

Recensioni

Foto


Video

Community

Lavoro

Informazioni e inserzioni

Crea una Pagina



MI piace Segui Condividi

Chiama ora Invia un messaggio

Loris Turchetto Vio

Samu Samu

Alessandra De Guilmi 2 h

Gianluca Liut

Matteo Bortolussi 3 h

Michele Boato

Alessandro Dei Rossi

Angelica Bar Tecla Ci...

Anita Fiorentino 2 h

Luca Traverso 1 h

Mirko Portello

Sabrina Salvador

De Martin Valter

Fiorenza Azzariti

Conversazioni di gruppo

Crea un nuovo gruppo

**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato**

1 febbraio alle ore 21:15

Newsletter 01.02.2019 #LIUT #GIRALDO & PARTNERS

Pordenone. Procedimento Penale nei confronti di #GAIATTOFabio +19. Notifica per pubblici proclami del decreto che fissa l'udienza preliminare, della richiesta di rinvio a giudizio, dell'elenco delle persone offese. Tutela della privacy dei non querelanti. Possibile violazione. Prime riflessioni.

Il 30.01.2019 è stato pubblicato sul sito web del Tribunale di Pordenone (<http://www.tribunale.pordenone.it>) il decreto a firma del G.I.P. dott. Eugenio PERGOLA che fissa per il #16febbraio2019 ore 8.30 nelle sale del Consiglio Comunale e dell'Auditorium presso il Centro Culturale Aldo Moro di Cordenons (PN) l'udienza preliminare per la discussione della richiesta di rinvio a giudizio per i reati di associazione per delinquere, truffa aggravata, abusivismo finanziario nei confronti di GAIATTO Fabio, ROMANI Najima, RADE Mara, VIGNADUZZO Massimiliano, TREVISAN Claudia, BENVENUTI Giulio, ZUSSINO Marco, GASPAROTTO Luca, SINCOVICH Ubaldo, ZAGGIA Andrea, SACCON Daniele, OSSO Massimo, BARONI Massimo, NICODEMO Flavio, FRANZIN Massimiliano, VALERIN Moreno, MINIGHIN Massimo (nei confronti di GAIATTO, ROMANI e RADE anche di autoriciclaggio), nel procedimento penale n. RGNR 924/2016—n. RGGIP 2637/2016. A tre società viene contestato l'illecito amministrativo di cui al D.L.vo 231/2001 di essersi avvantaggiate dai reati —contestati alle persone fisiche— di associazione per delinquere (VENICE INVESTMENT D.O.O.) e autoriciclaggio (STUDIO HOLDING D.O.O. e VENICE INVESTMENT GROUP D.O.O.).

Il GIP, "Visto il numero rilevante di Persone Offese" ha disposto "la notificazione alle stesse per Pubblici Proclami mediante pubblicazione sul sito del Ministero della Giustizia". Con provvedimento separato il G.I.P. ha disposto che la notificazione alle Persone Offese per Pubblici Proclami avvenga anche mediante pubblicazione sul sito del Tribunale di Pordenone ([http://www.tribunale.pordenone.it/comunicati\\_ads.aspx](http://www.tribunale.pordenone.it/comunicati_ads.aspx)) ("nonché alle PP.OO che hanno già nominato difensore di fiducia con notifica tramite SNT, nonché via PEC a CONSOB e Banca D'Italia").

Tra le 148 pagine che compongono il documento vi sono gli elenchi di coloro (1077) che risultano avere sporto #querela relativamente ai fatti di cui è processo (alle pagg. 62—85) (non è dato sapere sino a quale data; la data del 26.01.2019 è indicata quanto al deposito della richiesta di rinvio a giudizio da parte dei Pubblici Ministeri dott. Raffaele TITO e dott.ssa Monica CARRATURO) nonché di coloro (97) che "#non espressamente #querelanti" sono indicati per avere subito un "danno patrimoniale ciascuno superiore ai 30.000 euro".

La notificazione per pubblici proclami, disciplinata dall'art. 155 del Codice di procedura penale, è prevista "quando per il numero dei destinatari [...] la notificazione nelle forme ordinarie alle persone offese risulti difficile".

A prescindere dall'osservare (richiamando Cassazione penale, Sez. I, sentenza n. 6769 del 19 febbraio 2002) che la notificazione per pubblici proclami costituisce pur sempre "un mezzo di notificazione da riguardarsi come eccezionale", nel caso di specie la particolarità è rappresentata dal fatto che accanto a persone offese che risultano tali per avere sporto querela (e quindi avere prestato il proprio consenso implicito al trattamento dei propri dati personali e sensibili in sede giudiziaria con riferimento al procedimento in oggetto) —quindi persone offese per decisione propria— risultano pubblicati i nomi di coloro che (non avendo presentato querela, quindi non avendo prestato il proprio consenso al trattamento dei propri dati personali e sensibili) si trovano ad essere "interessati" dalla vicenda quali persone offese per "scelta di altri" (la Procura della Repubblica precedente). **Rispetto a questi ultimi potrebbero prospettarsi aspetti di #violazione della privacy?** La mancata presentazione di querela potrebbe essere interpretata quale volontà di non rendere "pubblica" (nei termini in cui la disposta notificazione per pubblici proclami l'ha resa) una vicenda "privata" (a prescindere dalle motivazioni della scelta, comunque da rispettarsi quali che esse siano)?

Deve evidenziarsi (come statuito dalla Corte di Cassazione, Sez. 2, Sentenza n. 17742 del 06/08/2014) che la notificazione per pubblici proclami, assicurando un equo bilanciamento tra contrapposte esigenze di pari rango costituzionale, in quanto, con la minor compressione possibile del diritto di difesa e contraddittorio dei convenuti, garantisce il diritto di azione nei casi in cui la notifica in forma ordinaria risulterebbe di "somma difficoltà", non può essere considerata attività in violazione degli artt. 24 e 111 Cost. (sul diritto di difesa).

In quest'ottica, la disposta notificazione per pubblici proclami ha certo reso possibile all'universo mondo la conoscenza del decreto che ha fissato l'udienza preliminare del 16.02.2019 per la discussione della richiesta di rinvio a giudizio nei confronti degli imputati. Consentendo, quindi, anche a chi non avesse sporto querela, di proporla (in termini, potendosi ragionevolmente ritenere che il termine di tre mesi previsto dall'art. 124 del Codice penale per proporre querela decorra dal 30.01.2019, data della

4,9 su 5 · In base alle opinioni di 54 persone

Our Story

LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato, fondato nel 1997 e diretto dagli avvocati GIANLUCA ...

Altro...

Community Mostra tutti

Invita i tuoi amici a mettere "Mi piace" a questa Pagina

Piace a 1116 persone

Followers: 1106

Massimiliano Di Fede e altri 68 amici hanno messo "Mi piace" a questo luogo oppure hanno effettuato la registrazione qui

Informazioni Mostra tutto

Collegio Guglielmo Marconi

Via Seminario

Via Spiga

CORSO MARTIRI DELLA LIBERTA' 156  
30026 Portogruaro

Indicazioni stradali

0421 71802

Invia un messaggio

[www.liutgiraldoandpartners.it](http://www.liutgiraldoandpartners.it)

Avvocato divorzista e specializzato in diritto di famiglia · Avvocato penalista · Avvocato specializzato in ambito medico

Impressum

Aperto alle ore 08:30  
Chiuso ora

Suggerisci modifiche

Membri Del Team

Gianluca Liut

Pagine che piacciono a questa Pagina

INFOSHOP SRL - A.. Mi piace

Keynetware Mi piace

Associazione Ami... Mi piace

Italiano · English (US) · Română · Español · Português (Brasil)

Informazioni sui dati di Insights della Pagina  
Privacy · Condizioni · Pubblicità · Scegli tu! · Cookie · Altro

Facebook © 2019

Gianluca Liut

Cerca

pubblicazione del decreto sul sito web del Tribunale di Pordenone, non avendo rilevanza il momento effettivo in cui si è sviluppata la condotta criminosa, ma unicamente il momento in cui la persona offesa è venuta a conoscenza della commissione di un fatto di reato nei propri confronti). Proposizione di querela che di necessità deve anticipare la costituzione di parte civile per l'udienza del 16.02.2019 (non essendovi certezza, allo stato, che le contestate **#aggravanti** —di cui all'art. 61, comma primo, nn. 7 e 11, rispettivamente del danno patrimoniale di rilevante gravità e dell'aver commesso il fatto con abuso, sembra intuirsi dalla lettura dei capi di imputazione, di prestazione d'opera— possano trovare accoglimento nel processo). Infatti, a decorrere dall'entrata in vigore del Decreto legislativo n. 36 del 10/04/2018 con cui è stato modificato il regime di procedibilità per taluni reati, ai sensi dell'art. 640 del Codice penale la **#truffa** è procedibile a **#quereladiparte** salvo che ricorra talune delle circostanze previste dal capoverso precedente (non rilevanti nel caso di specie) o la circostanza aggravante —di cui all'art. 61, comma primo, n. 7— del danno patrimoniale di rilevante gravità. **#Danno** la cui quantificazione non si rinviene nella legge ma nelle sentenze (tra le quali viene in rilievo Corte di cassazione, Sezione II penale, Sentenza 21 dicembre 2016 n. 54281, secondo cui l'entità oggettiva del danno assume valore preminente, mentre la capacità economica del danneggiato costituisce parametro sussidiario di valutazione cui è possibile ricorrere soltanto nei casi in cui il danno sia di entità tale da rendere dubbia la sua oggettiva rilevanza. In altri termini, la giurisprudenza è costante nel ritenere che, ai fini della sussistenza della circostanza aggravante del danno patrimoniale di rilevante gravità, preliminare e decisivo è l'esame dell'oggettiva rilevanza economica del danno, desunta essenzialmente dal livello economico medio della comunità sociale nel momento storico in cui il reato viene commesso, indipendentemente dalla consistenza patrimoniale del danneggiato).

Non può, sotto un diverso punto di vista, sottacersi —come anticipato— l'osservazione per cui alcune persone coinvolte nell'affaire Gaiatto & C. **#non** abbiano sporto **#querela** —rinunciando (lecitamente) a far valere il proprio diritto ad essere risarcite del danno subito (ferme le premesse in termini di procedibilità del reato di cui sopra)— per una scelta precisa di anonimato e/o di convenienza (comunque, rispettabilissima perché attinente alla sfera dei propri interessi privati). La notificazione per pubblici proclami del proprio nome (a volte, con l'indicazione degli importi "investiti" e della data di effettuazione dell'ultimo versamento di denaro) ha effettivamente tutelato l'interesse di queste persone, quanto meno in termini di protezione dei dati personali secondo le disposizioni del Regolamento Europeo n. 679 del 2016?

**#privacygaiatto**

**#truffagaiatto**

**#costituionepartecivilegaiatto**

**#personeoffeseagaiatto**

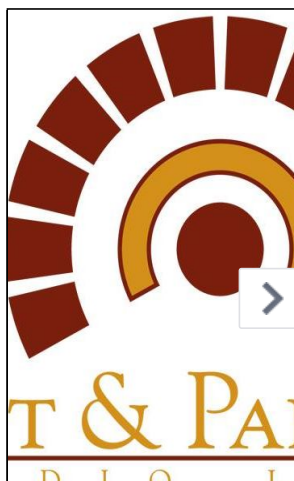
01.02.2019

Avv. Gianluca Liut Avv. Ilaria Giraldo

**#Portogruaro (VE)—#Pordenone**



Tribunale di Pordenone



Tribunale di Pordenone

Massimiliano Di Fede, Stefania Papait e altri 2

Condivisori: 4

Mi piace

Commenta

Condividi



Scrivi un commento...

Crea un post



Scrivi un post...



Tagga amici



Registrati



**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato**

10 h · 🌐

📧 Newsletter LIUT GIRALDO & PARTNERS 6 febbraio 2019/1

👉 Broker abusivi: la Consob ha dato l'appalto all'Afue!?

👉 Articolo di Giuseppe D'Orta, [www.aduc.it](http://www.aduc.it) 🟢 8 giugno 2018 ... Altro...



**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato** · 5 febbraio alle ore 19:26 · 🌐

➔ Newsletter LIUT GIRALDO & PARTNERS  
⌚ 5 febbraio 2019

🚩 #Classaction all'italiana, dopo 10 anni è un flop: solo un caso su sette arriva al risarcimento. Importata dagli Stati Uniti e introdotta con la finanziaria 2008, non è stata un successo.... [Altro...](#)

**Class action all'italiana, dopo 10 anni è un flop: solo un caso su sette arriva al risarcimento**

**Class action all'italiana, dopo 10 anni è un flop: solo un caso su sette arriva al risarcimento**

Condivisioni: 2

👍 Mi piace   
 💬 Commenta   
 ➦ Condividi

👤 Scrivi un commento... 🗨️ 🗑️

**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato** ha condiviso un post.  
3 febbraio alle ore 07:30 · 🌐

**Gianfranco Battiston**  
3 febbraio alle ore 05:51

LA GRANDE TRUFFA DI "CASA NOSTRA"...  
IL "CASO" GAIATTO: SONO MIGLIAIA I TRUFFATI  
Venice Investment Group Ltd AL VIA IL PROCESSO !  
Nei Decreti del Tribunale tutt...

[Altro...](#)

**LA TRUFFA DI "CASA NOSTRA"**

LAVOCEDELCITTADINO.NET  
**VENICE INVESTMENT DI GAIATTO: VA A PROCESSO LA MEGA TRUFFA!** ✓

Condivisioni: 1

👍 Mi piace   
 💬 Commenta   
 ➦ Condividi

👤 Scrivi un commento... 🗨️ 🗑️

**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato** · 31 gennaio alle ore 04:15 · 🌐

🔴 Pordenone. Procedimento Penale nei confronti di #GAIATTOFabio +19. Notifica per pubblici proclami del decreto che fissa l'udienza preliminare, della richiesta di rinvio a giudizio, dell'elenco delle #personeoffese. Tutela della #privacy dei #nonquerelanti. Possibile violazione. Prime riflessioni.

🚩 Il 30.01.2019 è stato pubblicato sul sito web del Tribunale di Pordenone

( <http://www.tribunale.pordenone.it> ) il decreto a firma del G.I.P. dott. Eugenio PERGOLA che fissa per il...  
 Continua a leggere



ILGAZZETTINO.IT

### Maxitruffa di Gaiatto, mille vittime Il processo si farà nell'auditorium

Stefania Papait e altri 2

Condivisioni: 2

Mi piace

Commenta

Condividi



Scrivi un commento...



**LIUT GIRALDO & PARTNERS Studio Legale Associato**

26 gennaio alle ore 12:38 ·

Newsletter 26/1/2019 Liut & Partners

✓ Sulla liquidazione degli onorari per l'attività professionale dell'avvocato.

➡ La Cassazione, con ordinanza 21 gennaio 2019, n. 1522, ha nuovamente chiarito che il giudice è tenuto a specificare i criteri di liquidazione del compenso in caso di scostamento apprezzabile dai parametri medi, fermo restando che il superamento dei valori minimi stabiliti in forza delle percentuali di diminuzione incontra il limite dell'art. 2233, comma 2, c.c...

Continua a leggere

Mi piace

Commenta

Condividi

Altro... ▼